



*Projecto de Investigação “Harmonia”
Diversidade social na escola:
Compreender, gerir e agir*

*Research Project “Harmonia”
Social diversity in schools:
Understanding, managing and acting*

**VII Simpósio Nacional
Investigação em Psicologia**

**Universidade do Minho
Braga 4-6 Fevereiro 2010**



Divided we Fall

Comparações intergrupais em crianças de minorias e majorias étnicas em Portugal

Allard R. Feddes
Maria Benedicta Monteiro
Mariline Justo

Centro de Investigação e Intervenção Social (CIS)
Instituto Universitário de Lisboa (ISCTE-IUL)



Divided we Fall



“The people that are white, they can go up. The people that are brown, they have to go down.”

- Declaração de uma criança de 4 anos (Goodman, 1952)



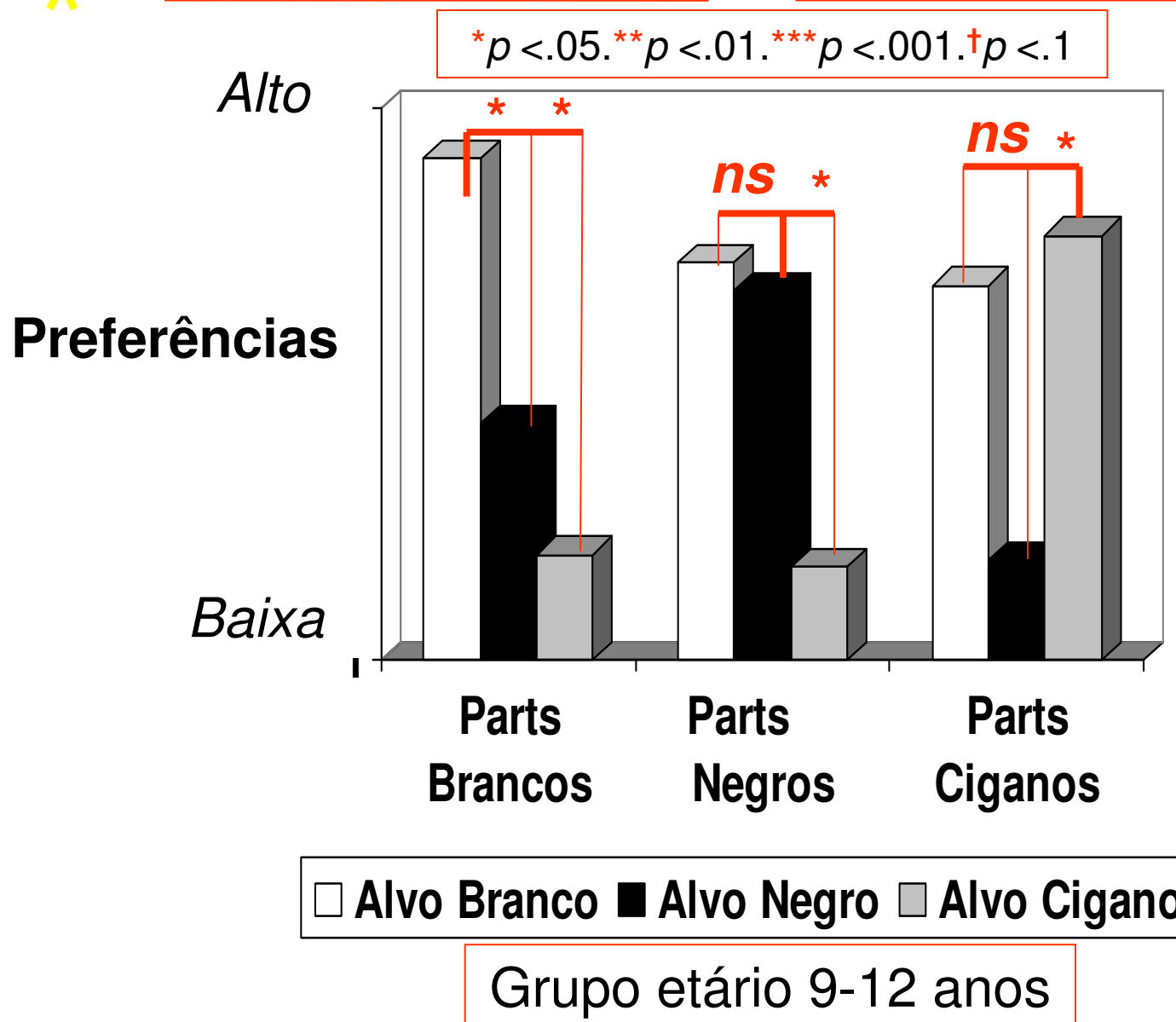
Divided we Fall: *Assimetria Social*



- Teoria da Identidade Social (SIT; Tajfel & Turner, 1979, 1986)
 - Identidade social positiva através da comparação intergrupar
- *Divided we fall* (Brown, 1978)
 - Diferenciação baseada no estatuto
 - Grupos Majoritários → Favoritismo endogrupal
 - Grupos Minoritários → Favoritismo exogrupal
- Criatividade social
(Tajfel, 1978; Alexandre, Monteiro, & Waldzus, 2007)
 - Como podem as minorias ascender?
 - Comparação vertical vs horizontal

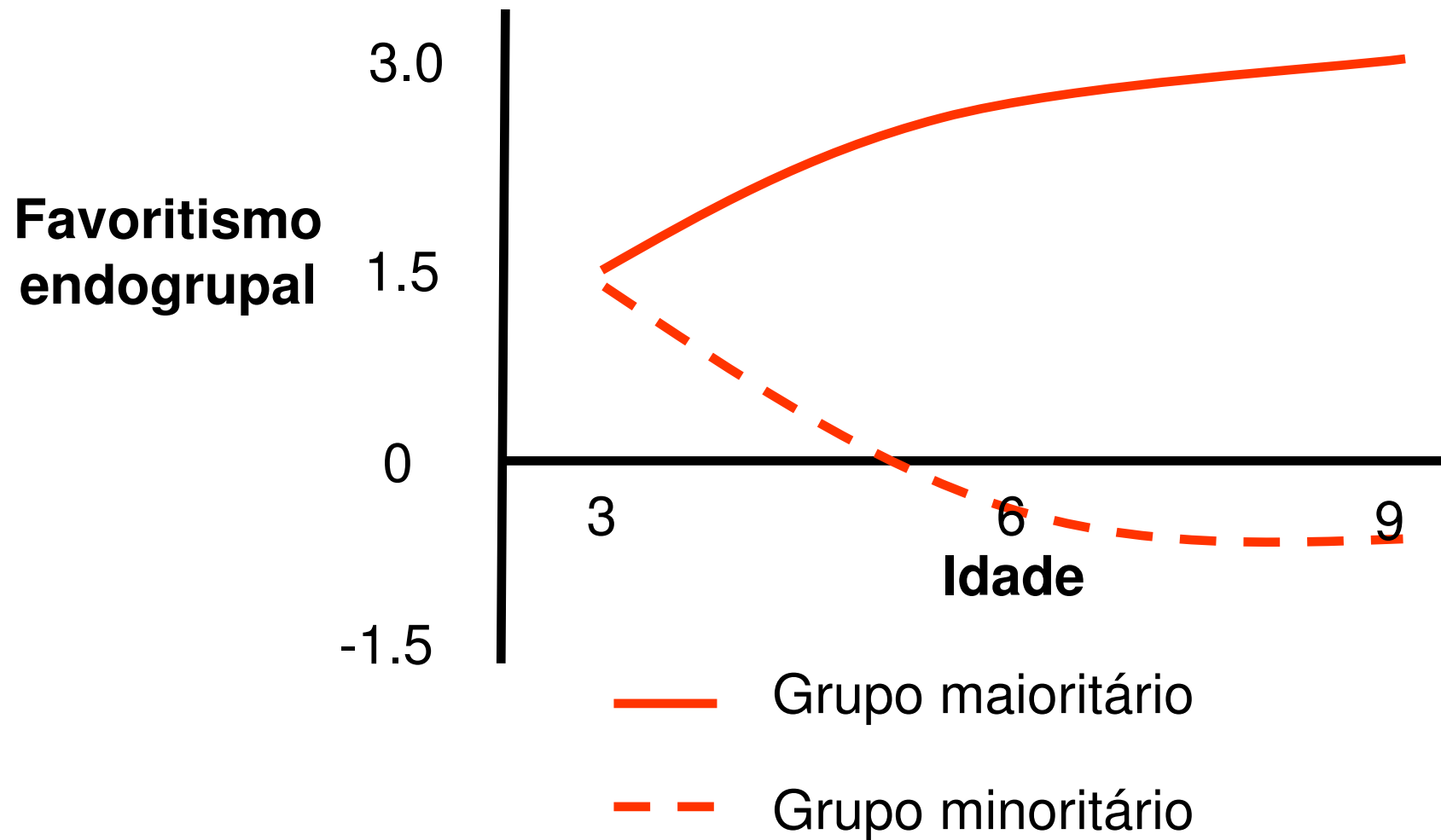


Alexandre, Monteiro, & Waldzus (2007)





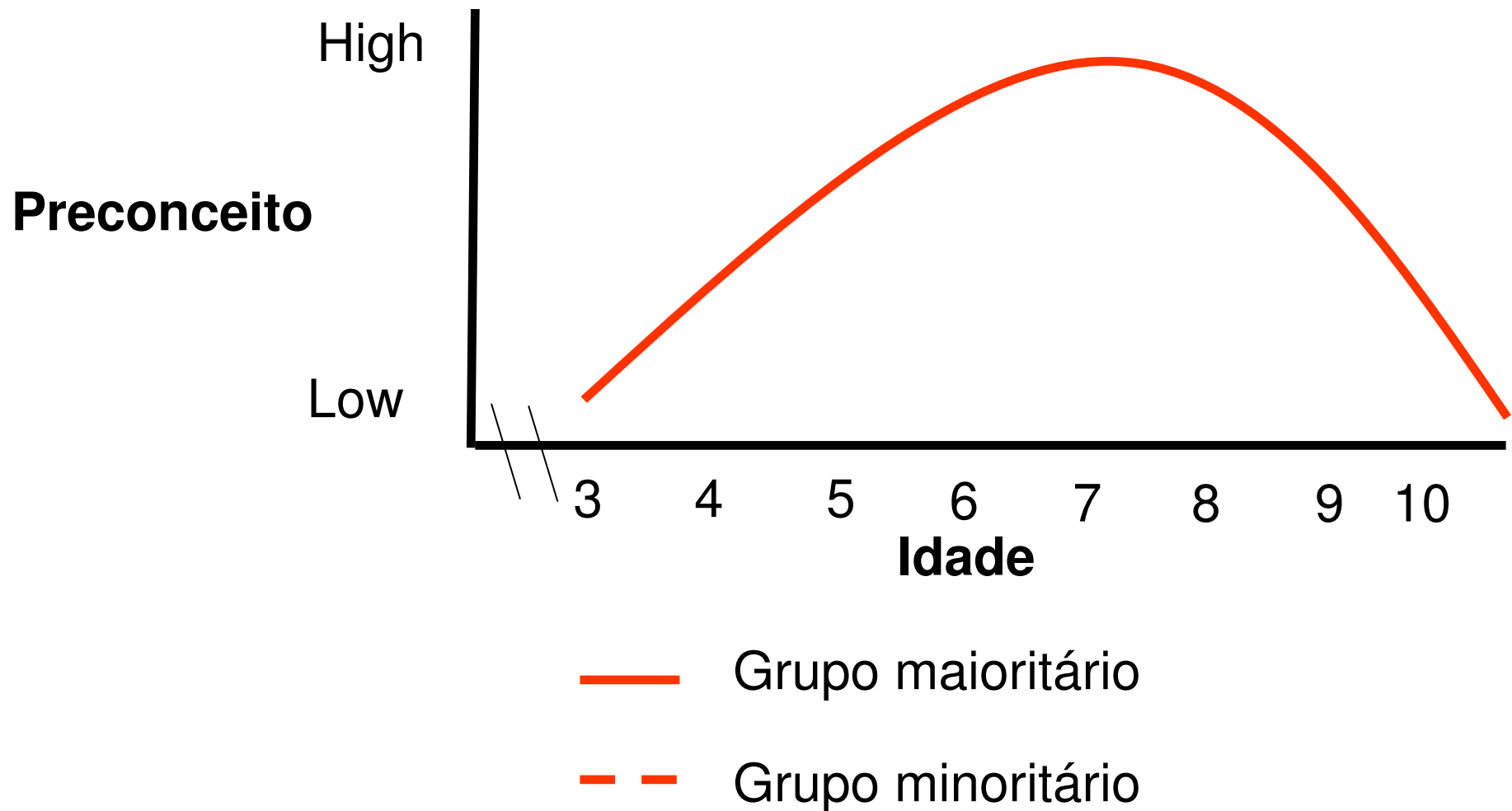
Divided we Fall: *Desenvolvimento*



(Aboud, 1988; Katz, 2000; Monteiro, 2002)



Divided we Fall: *Desenvolvimento*



(Aboud, 1988; Monteiro, de França, & Rodrigues, 2009)



Hipóteses

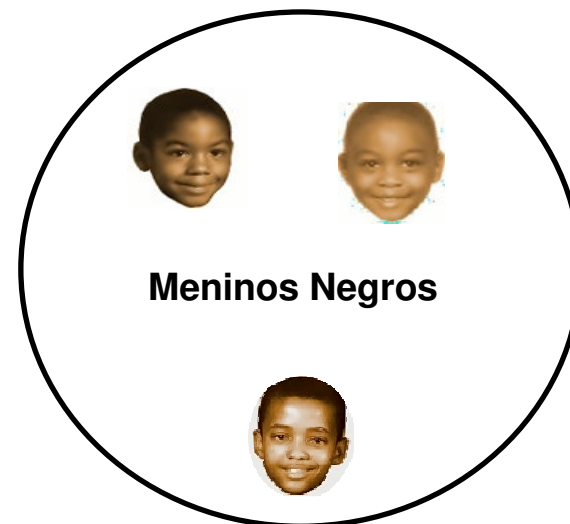
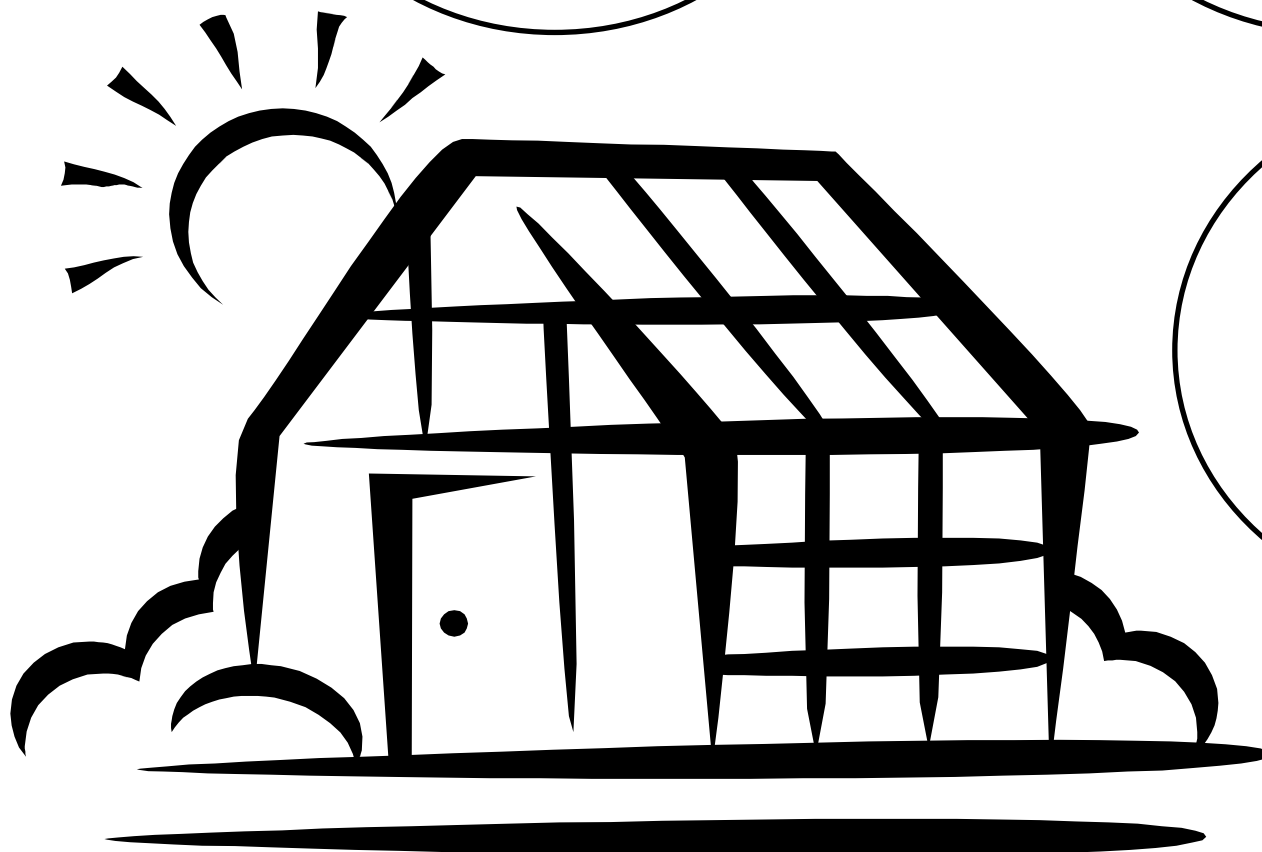
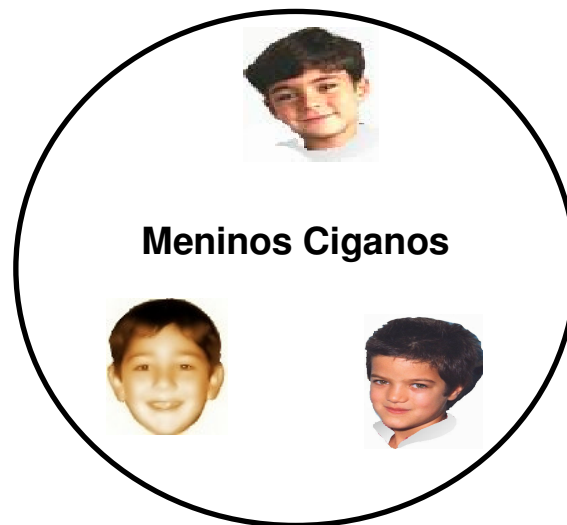
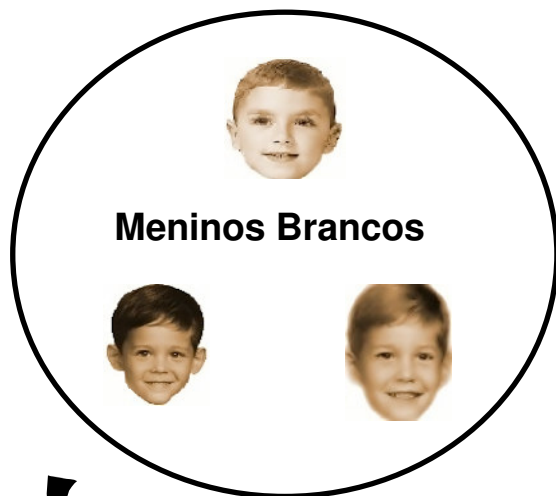
- Grupo Maioritário →
 - favoritismo endogrupal alto
 - comparações verticais com os grupos minoritários
- Grupo Minoritário →
 - favorece o grupo maioritário
 - comparações horizontais com os outros grupos minoritários



Método

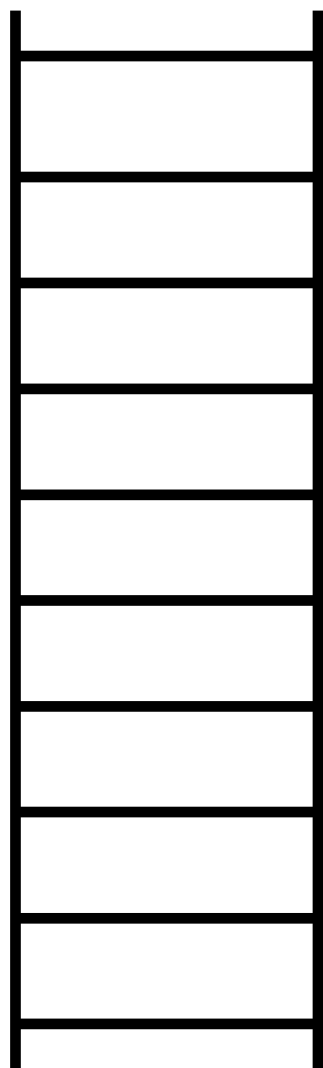
- 2 (**Idade**: 6-8 anos vs. 9-12 anos) x
- 3 (**Grupo étnico dos participantes**: Brancos vs. Negros vs. Ciganos) x
- 3 (**Grupo étnico do alvo**: Branco vs. Negro vs. Cigano)
- Escolas: 30% minorias

Grupo Étnico	Idade	<i>N</i>	<i>% Sexo masculino</i>
Brancos (<i>maioria</i>)	6-8 anos	25	48%
	9-12 anos	25	72%
Negros (<i>minoría</i>)	6-8 anos	26	50%
	9-12 anos	25	28%
Ciganos (<i>minoría</i>)	6-8 anos	16	50%
	9-12 anos	20	45%

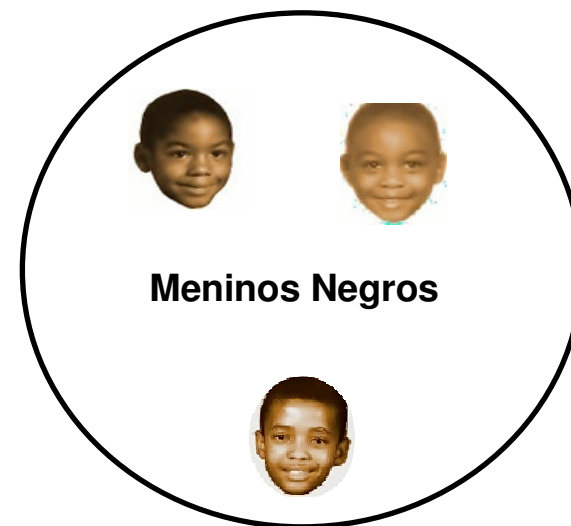
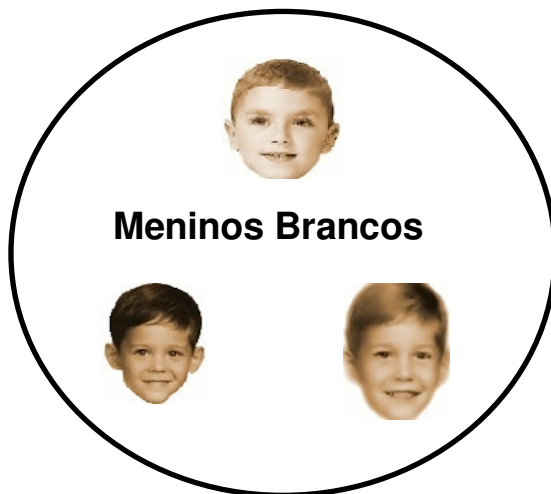




Medida de Estatuto Social Percebido



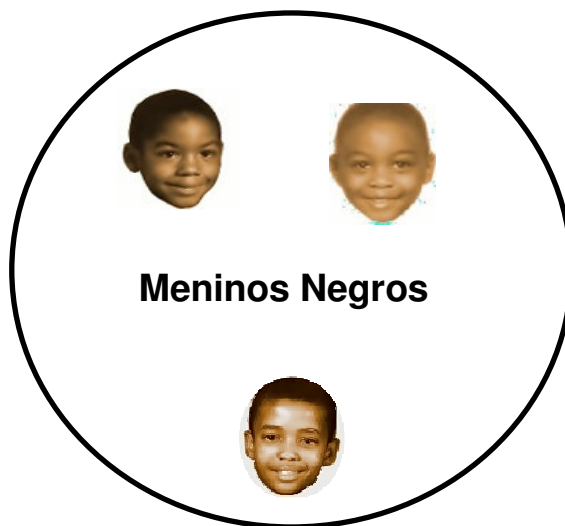
Mais importante



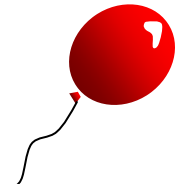
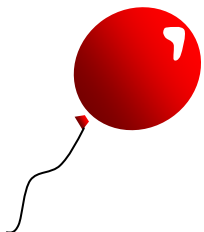
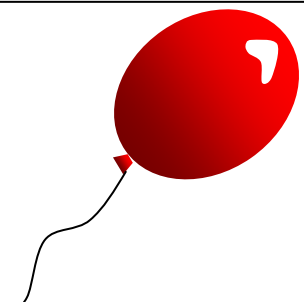
Menos importante



Medida de Preferência



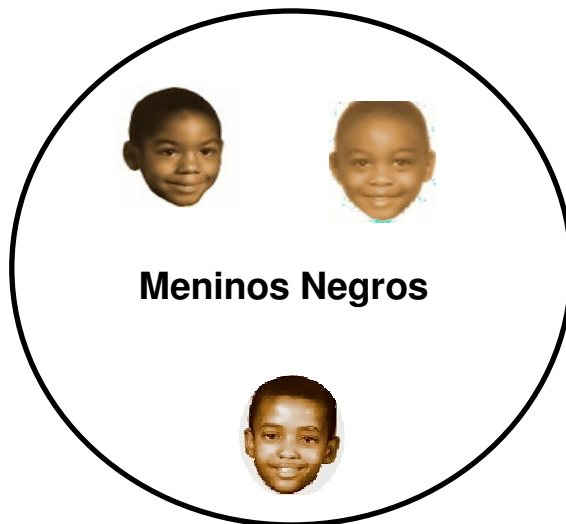
Quanto é que gostavas de [viver na mesma casa com] uma criança [Negra]?

				
<i>Nada</i>	<i>Um bocadinho</i>	<i>Mais ou menos</i>	<i>Muito</i>	<i>Muitíssimo</i>
☐	☐	☐	☐	☐

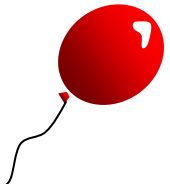
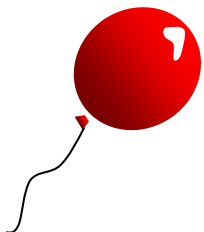
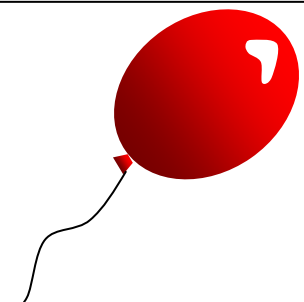


Medida de Preferência

- partilhar uma pastilha elástica
- fazer uma ficha
- contar um segredo
- viver na mesma casa

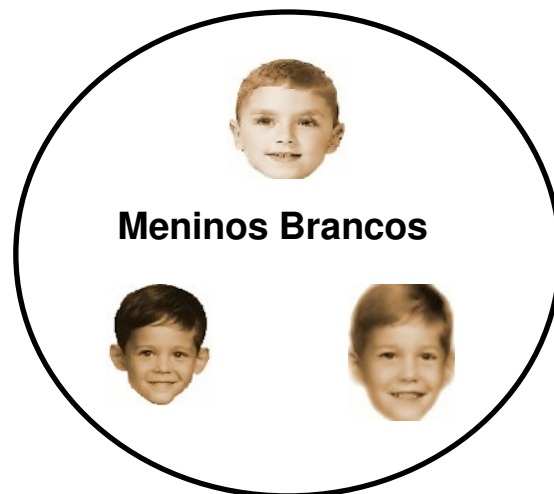


Quanto é que gostavas de [viver na mesma casa com] uma criança [Negra]?

				
Nada	Um bocadinho	Mais ou menos	Muito	Muitíssimo
☐	☐	☐	☐	☐

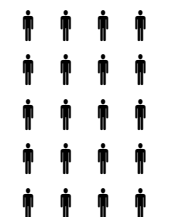
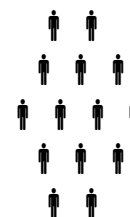


Medida de atribuição de traços



Quantos meninos [Brancos] são [Amigos]?

X



Nenhum

Quase nenhum

Poucos

Muitos

Todos

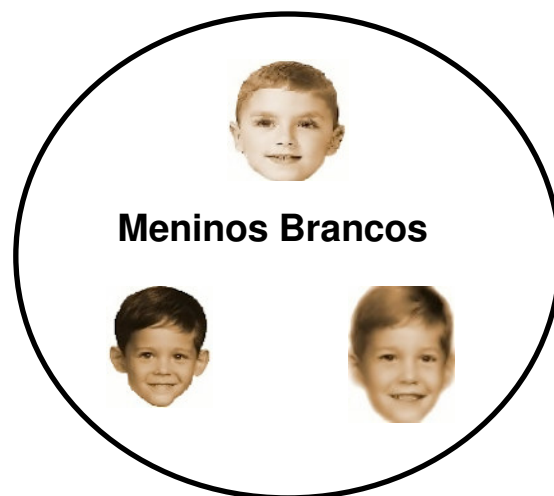
☐☐☐☐☐



Medida de atribuição de traços

Traços positivos:

- simpáticos
- amigos
- limpos
- arrumados

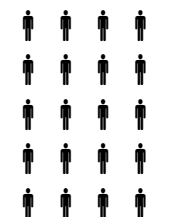
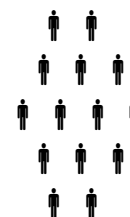


Traços negativos:

- maus
- sujos
- preguiçosos
- agressivos

Quantos meninos [Brancos] são [amigos]?

X



Nenhum

☐

Quase nenhum

☐

Poucos

☐

Muitos

☐

Todos

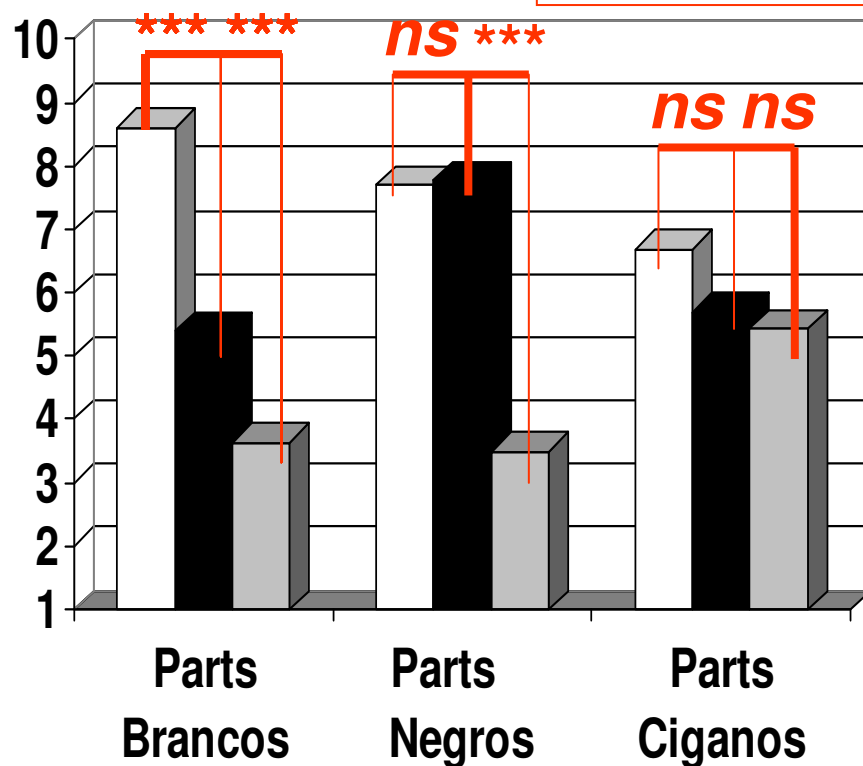
☐



Medida de Estatuto Social Percebido

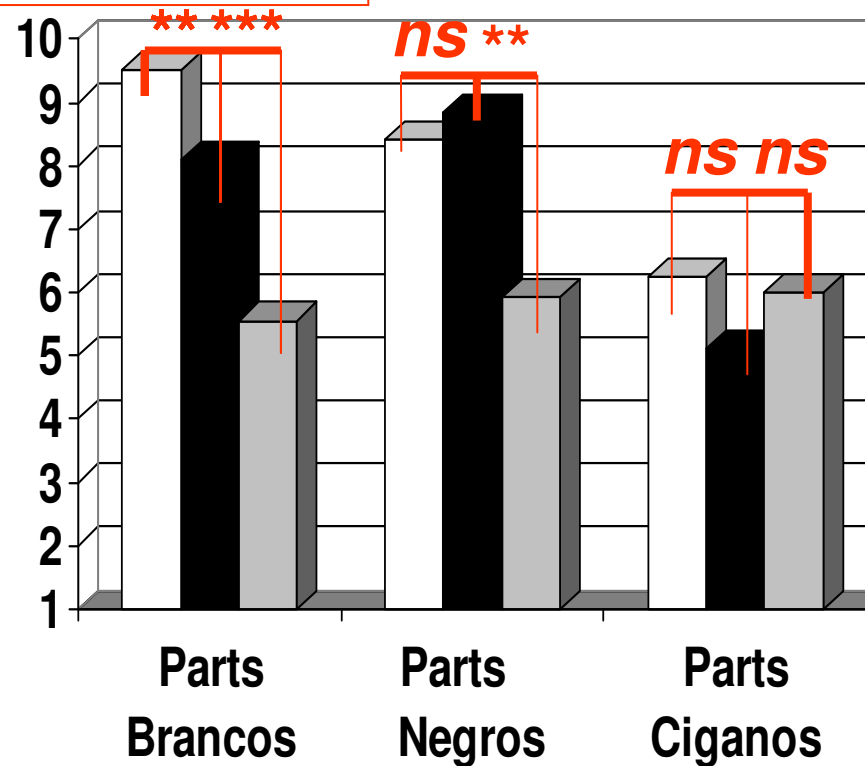


* $p < .05$. ** $p < .01$. *** $p < .001$. † $p < .1$



□ Alvo Branco ■ Alvo Negro □ Alvo Cigano

Grupo etário 6-8 anos



□ Alvo Branco ■ Alvo Negro □ Alvo Cigano

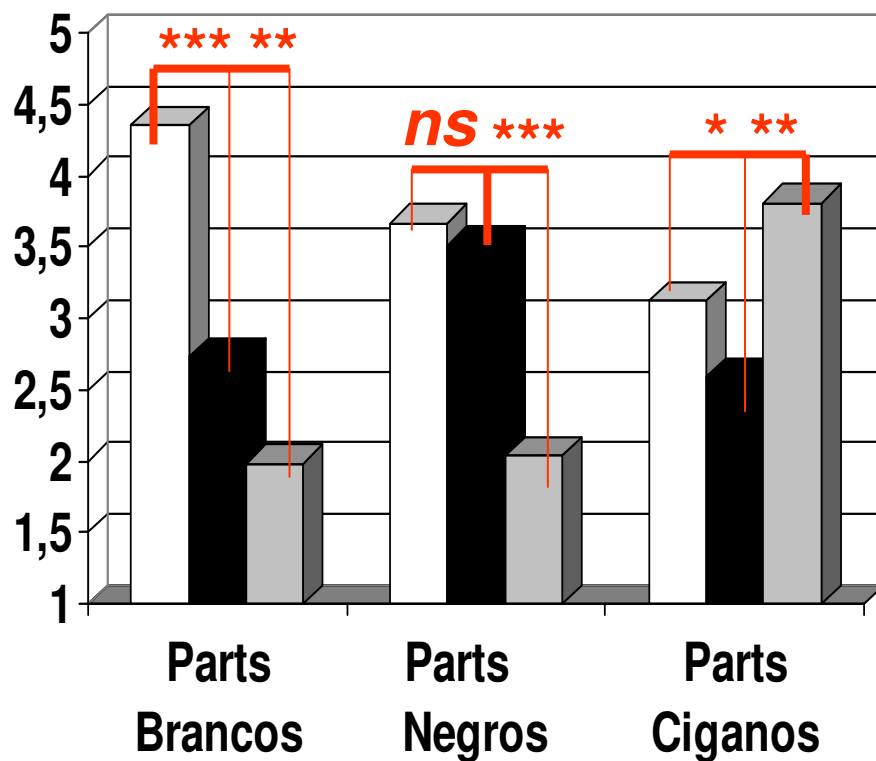
Grupo etário 9-12 anos

Alvo x Etnia : $F(2,262) = 7.33$, $p < .001$, $\eta^2 = .101$



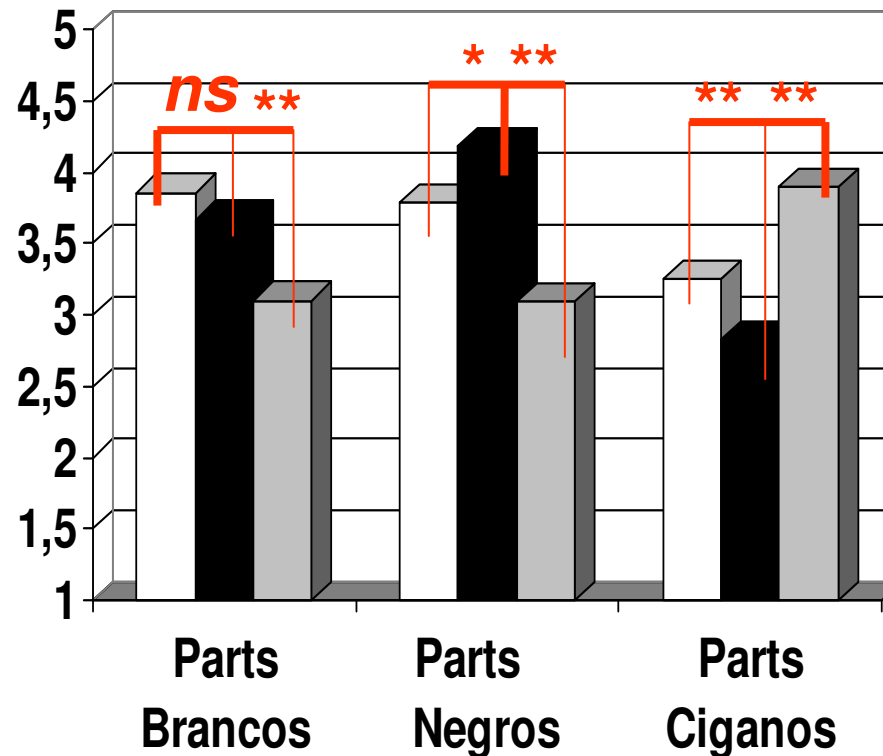
Resultados - Preferências

* $p < .05$. ** $p < .01$. *** $p < .001$. † $p < .1$



□ Alvo Branco ■ Alvo Negro □ Alvo Cigano

Grupo etário 6-8 anos



□ Alvo Branco ■ Alvo Negro □ Alvo Cigano

Grupo etário 9-12 anos

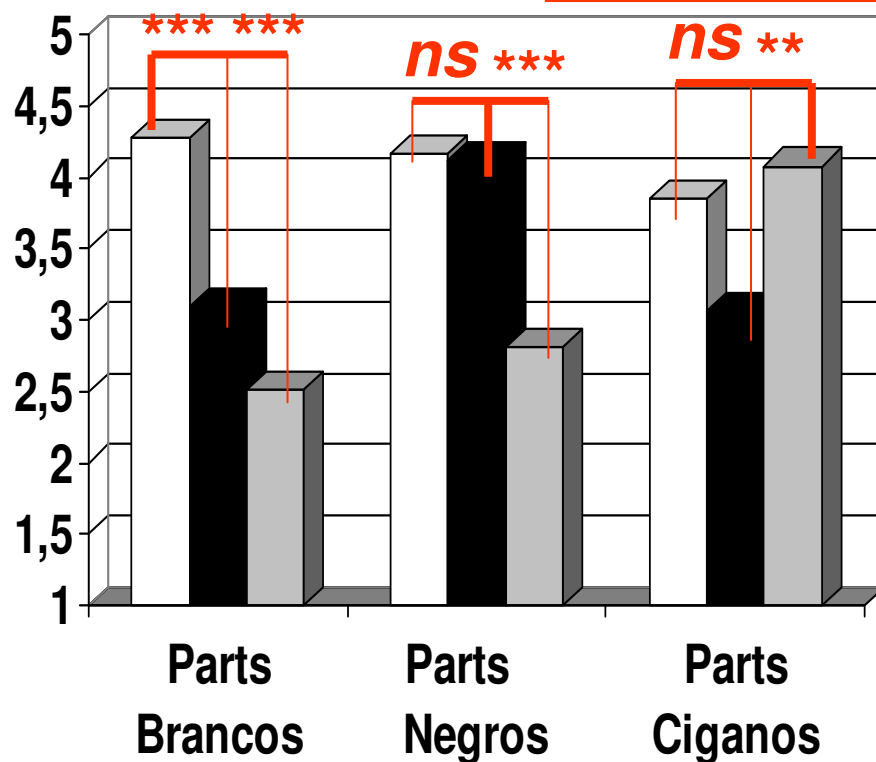
Alvo x Etnia x Grupo etário: $F(4,262) = 3.60$, $p < .01$, $\eta^2 = .101$



Resultados - Traços Positivos

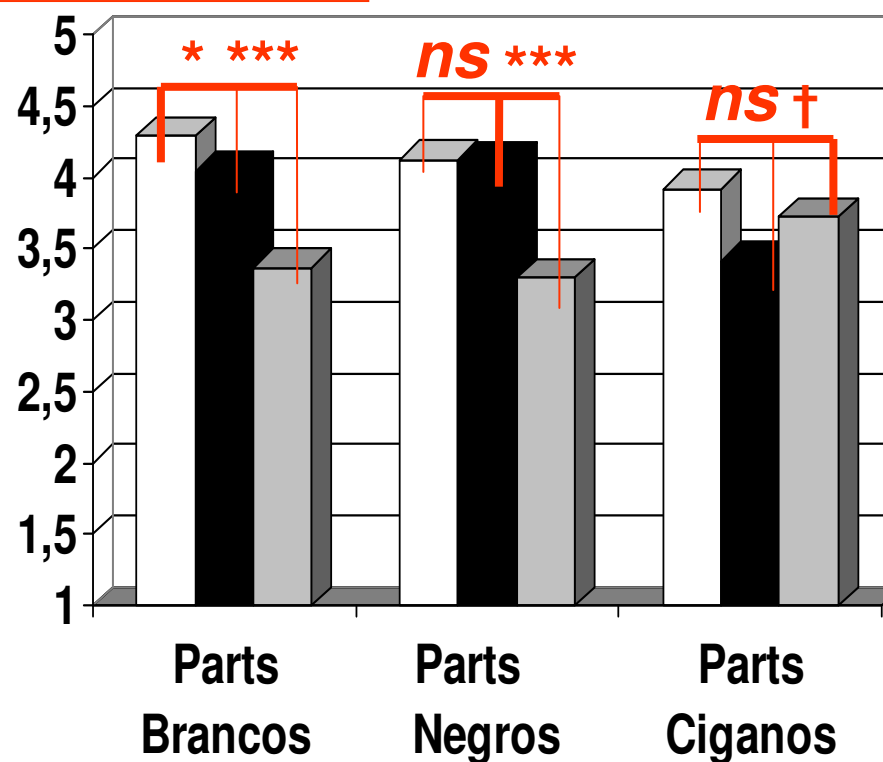


* $p < .05$. ** $p < .01$. *** $p < .001$. † $p < .1$



□ Alvo Branco ■ Alvo Negro □ Alvo Cigano

Grupo Etário 6-8 anos



□ Alvo Branco ■ Alvo Negro □ Alvo Cigano

Grupo Etário 9-12 anos

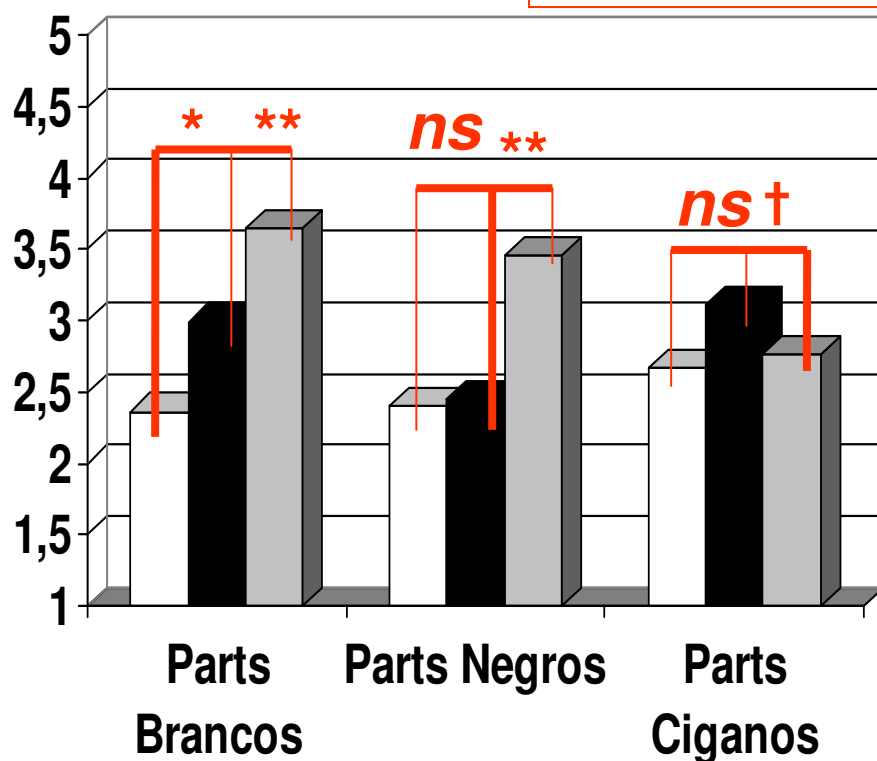
Alvo x Etnia x Grupo Etário: $F(4,262) = 5.02$, $p < .01$, $\eta^2 = .071$



Resultados - Traços Negativos

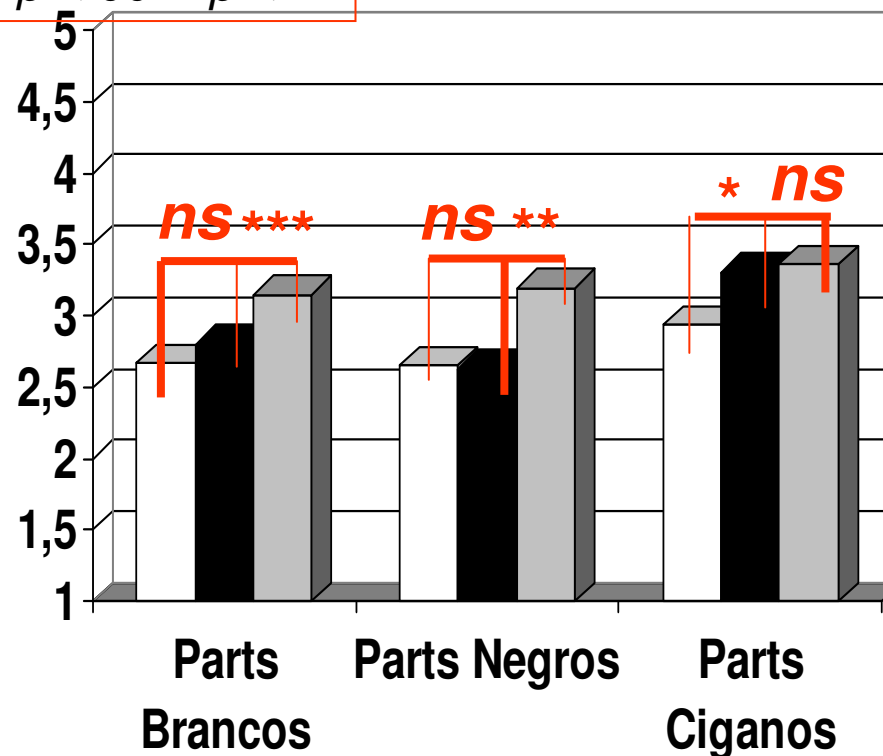


* $p < .05$. ** $p < .01$. *** $p < .001$. † $p < .1$



□ Alvo Branco ■ Alvo Negro ■ Alvo Cigano

Grupo etário 6-8 anos



□ Alvo Branco ■ Alvo Negro ■ Alvo Cigano

Grupo etário 9-12 anos

Alvo x Etnia x Grupo Etário: $F(4,262) = 2.24$, $p = .065$, $\eta^2 = .033$



Sumário & Discussão



Tabela. Diferenciação endogrupal positiva por grupo étnico e etário

Parts	Idade	Prefs	Estatuto	Tra Pos	Tra Neg
B (rancos)	6-8				
	9-12				
N (egros)	6-8				
	9-12				
C (iganos)	6-8				
	9-12				



Sumário & Discussão



Tabela. Diferenciação endogrupal positiva por grupo étnico e etário

Parts	Idade	Prefs	Estatuto	Tra Pos	Tra Neg
B (rancos)	6-8	<i>N C</i>	<i>N C</i>	<i>N C</i>	<i>N C</i>
	9-12	<i>C !</i>	<i>N C</i>	<i>N C</i>	<i>C !</i>
N (egros)	6-8				
	9-12				
C (iganos)	6-8				
	9-12				



Sumário & Discussão



Tabela. Diferenciação endogrupal positiva por grupo étnico e etário

Parts	Idade	Prefs	Estatuto	Tra Pos	Tra Neg
B (rancos)	6-8				
	9-12				
N (egros)	6-8	C	C	C	C
	9-12	B C !	C	C	C
C (iganos)	6-8				
	9-12				



Sumário & Discussão



Tabela. Diferenciação endogrupal positiva por grupo étnico e etário

Parts	Idade	Prefs	Estatuto	Tra Pos	Tra Neg
B (rancos)	6-8				
	9-12				
N (egros)	6-8				
	9-12				
C (iganos)	6-8	<i>B N !</i>	<i>-</i>	<i>N</i>	<i>N</i>
	9-12	<i>B N !</i>	<i>-</i>	<i>N</i>	<i>N C !</i>



Sumário & Discussão



Tabela. Diferenciação endogrupal positiva por grupo étnico e etário

Parts	Idade	Prefs	Estatuto	Tra Pos	Tra Neg
B (rancos)	6-8	<i>N C</i>	<i>N C</i>	<i>N C</i>	<i>N C</i>
	9-12	<i>C !</i>	<i>N C</i>	<i>N C</i>	<i>C !</i>
N (egros)	6-8	<i>C</i>	<i>C</i>	<i>C</i>	<i>C</i>
	9-12	<i>B C !</i>	<i>C</i>	<i>C</i>	<i>C</i>
C (iganos)	6-8	<i>B N !</i>	-	<i>N</i>	<i>N</i>
	9-12	<i>B N !</i>	-	<i>N</i>	<i>N C !</i>



Sumário & Discussão



- *Divided we fall: Desenvolvimento...*
- Comparações horizontais podem promover a ascensão das minorias (Alexandre, Monteiro, & Waldzus, 2007)
- Algumas minorias ascendem mais que outras
- Estudos adicionais:
 - Papel da Identificação com o endogrupo
 - Papel das normas sociais
 - Metodologia: Medidas implícitas



*Projecto de Investigação “Harmonia”
Diversidade social na escola:
Compreender, gerir e agir*

*Research Project “Harmonia”
Social diversity in schools:
Understanding, managing and acting*

**VII Simpósio Nacional
Investigação em Psicologia**

**Universidade do Minho
Braga 4-6 Fevereiro 2010**

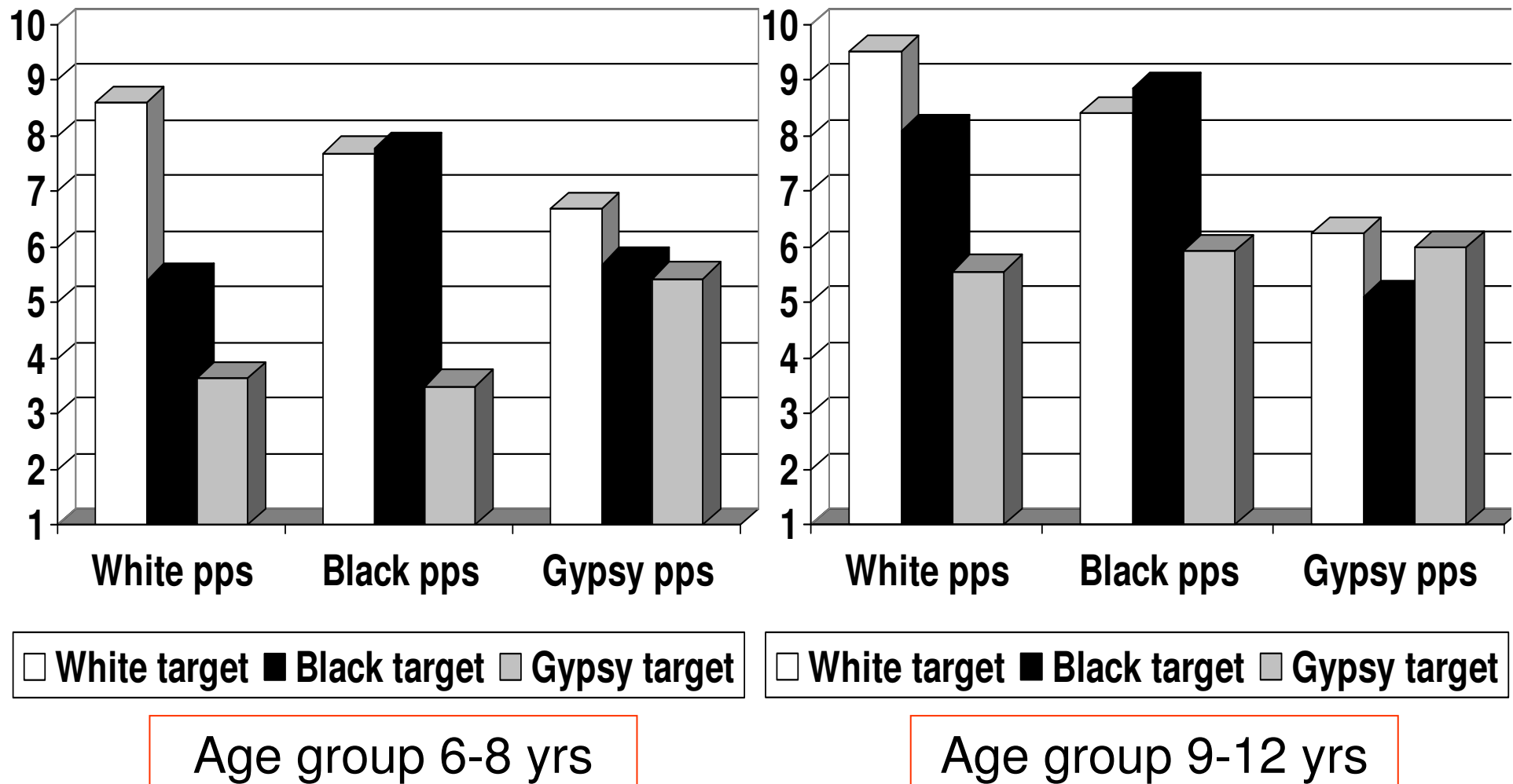


Obrigado!

a.r.feddes@iscte.pt



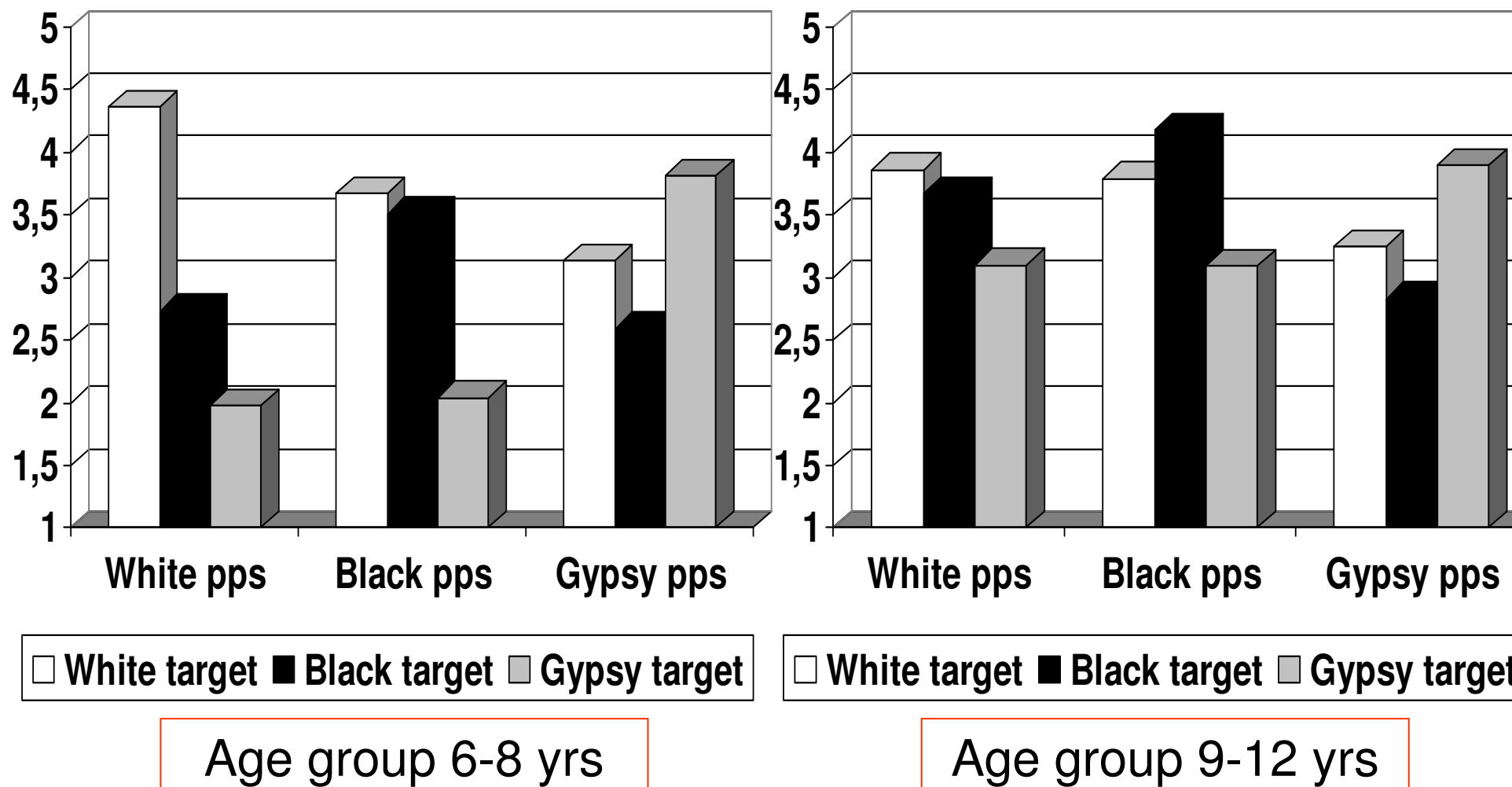
Results Perceived Social Status



Interaction Target x Ethnicity : $F(2,262) = 7.33, p < .001, \eta^2 = .101$



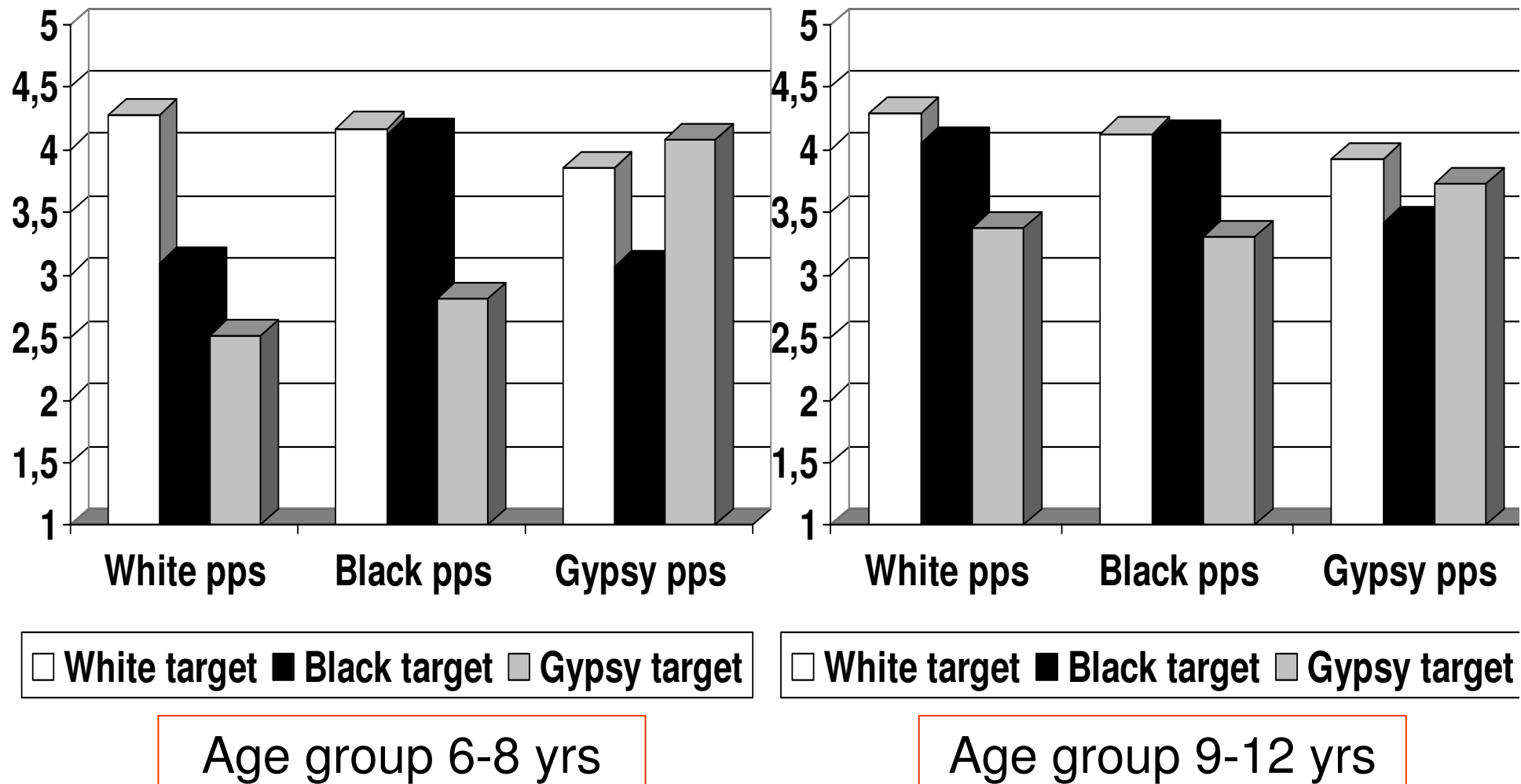
Results Preferences



Interaction between Ethnicity, Age, and Target Group: $F(4,254) = 3.83, p < .01$



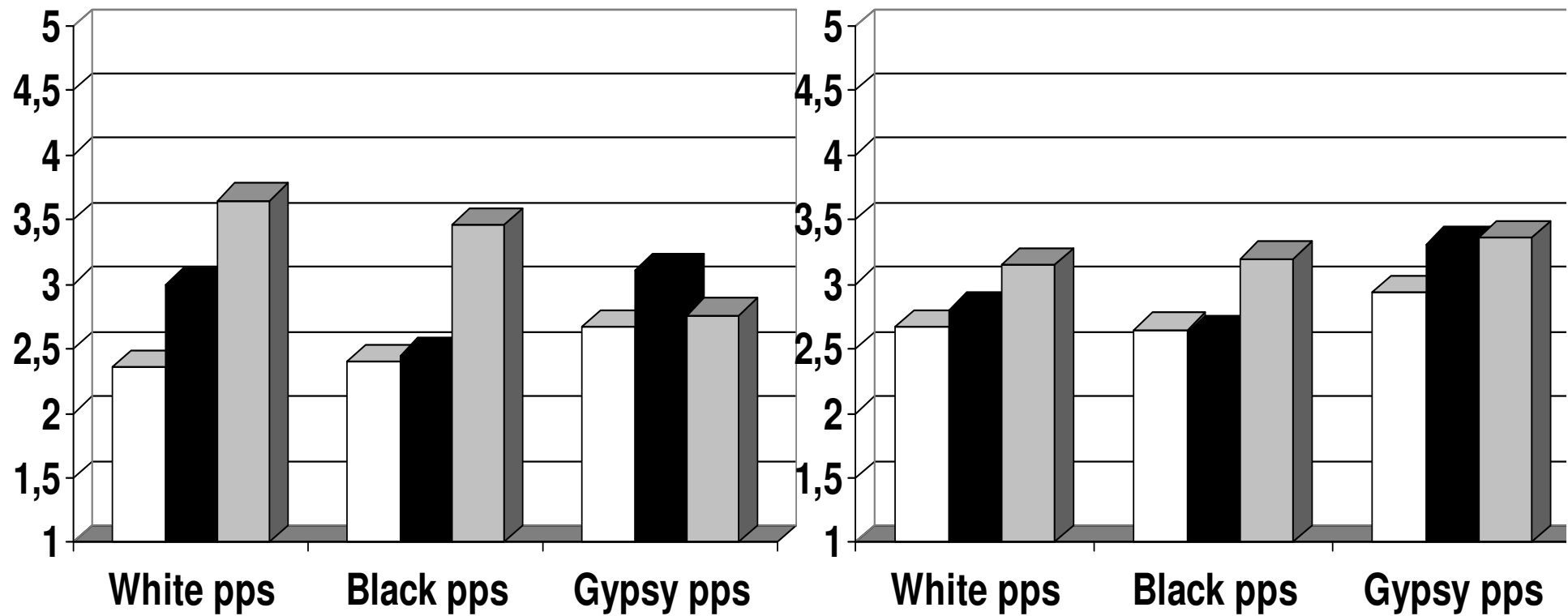
Results Positive Traits



Interaction between Ethnicity, Age, and Target Group: $F(4,254) = 3.83, p < .01$



Results Negative Traits



□ White target ■ Black target ■ Gypsy target

Age group 6-8 yrs

□ White target ■ Black target ■ Gypsy target

Age group 9-12 yrs

Interaction between Ethnicity, Age, and Target Group: $F(4,254) = 3.83, p < .01$